

VARBERGS TINGSRÄTT
Rotel 3

DOM
2007-06-19
meddelad i
Varberg

Mål nr B 1997-06

PARTER (Antal tilltalade: 1)

Åklagare

Extra åklagare Ulf Barck-Holst
Åklagarkammaren i Halmstad

Tilltalad

Joacim Gustav Ahlqvist, 820107-4914
Grevegårdsvägen 144
421 61 Västra Frölunda

Offentlig försvarare:

Advokat Elisabeth Johansson
Advokatfirman Elisabeth Johansson AB
Gathes väg 80
439 36 Onsala

DOMSLUT

BEGÅNGNA BROTT

Grovt rattfylleri

LAGRUM

4 § 1 st och 4a § trafikbrottslagen
(1951:649)

PÅFÖLJD M. M.

Fängelse 1 månad

SÄRSKILD RÄTTSVERKAN

Den tilltalade åläggs att betala en avgift på 500 kr enligt lagen (1994:419) om brottsofferfond.

BESLUT I ÖVRIGA FRÅGOR, SKADESTÅND M. M.

1. Elisabeth Johansson tillerkänns ersättning av allmänna medel med sextusenfemhundra (6 500) kr. Av beloppet avser 3 900 kr arbete, 970 kr tidsspillan, 330 kr utlägg och 1 300 kr mervärdesskatt. Av denna kostnad skall Joacim Ahlqvist till staten återbetala femtusen (5 000) kr.
 2. Joacim Ahlqvist skall till staten betala tillbaka kostnaderna för blodanalys på tvåhundraåttio (280) kr.
-

Rotel 3

YRKANDE

Åklagarens yrkande, se domsbilaga 1.

DOMSKÄL

Joacim Ahlqvist har förnekat gärningen men vidgått att han åkt i bilen som passagerare och att han haft en alkoholkoncentration i blodet så som åklagaren påstått.

Åklagaren har åberopat vittnesförhör med Lisa-Sofie Eklund och Göran Håkansson. Han har som skriftlig bevisning åberopat analysbesked samt trafikmålsanteckningar med skiss.

Av vad som framkommit vid förhören antecknar tingsrätten följande.

Joacim Ahlqvist: Han och ca 40 personer, av vilka han kände ett tiotal, firade midsommar på en gård som tillhör en vän till honom. Festligheterna började tidigt. Efter hand tillkom fler personer. Till slut blev det ett hundratal gäster. På kvällen blev det tal om att en person skulle hämtas någonstans i Kungsbacka. Han disponerade vid tillfället sin chefs bil eftersom chefen var bortrest. Till följd av sin berusning, han hade druckit åtta starköl och ett par snapsar och var märkbart berusad, var han omdömeslös och lånade ut bilen till en person han aldrig träffat tidigare under förutsättning att han själv fick åka med. Såvitt han kunde bedöma var personen som skulle köra nykter. Under färden satt han förhållandevis nersjunken i passagerarsätet och han fick flera SMS-meddelanden varför han inte var koncentrerad på hur bilen framfördes. Efter ca 15-25 minuters färd upptäckte han plötsligt att bilen hade stannats i ett dike vid sidan om vägen. Föraren gick ur och sade att han skulle hämta hjälp hos en bärgningsfirma vid Fjärås station. Joacim Ahlqvist gick också ur bilen men stannade på platsen. Med hjälp av förbipasserande försökte han få upp bilen ur diket men det misslyckades. Efter ca 20-30 minuter låste han bilen och började gå mot närmaste samhälle. När han gått ca 150 meter kom polisen. – Han tror att föraren hette Martin eller Mikael. Han har i efterhand försökt få reda på vem denne är

Rotel 3

men inte lyckats. Varken värden för festen eller någon festdeltagare har kunnat lämna några upplysningar om personens identitet.

Göran Håkansson: Han och ytterligare fyra-fem personer färdades i bil på Tostaredsvägen mot Fjärås. Han satt i mitten i baksätet och hade god sikt. Han såg att det på en avtagsväg på vänster sida fördes en personbil i riktning mot Tostaredsvägen i mycket hög hastighet. När denna bil skulle svänga vänster in på Tostaredsvägen, för att därefter köras i samma riktning som han färdades, var hastigheten så hög att bilen fick sladd så att den efter svängen hamnade i diket, till slut ca tre-fyra meter utanför vägkanten. Bilen kördes ett stycke i diket men det tog snart stopp till följd av alla ojämnheter. Göran Håkansson och hans sällskap stannade till vid den dikeskörda bilen ur vilken en man steg ur. Troligtvis gick mannen ett varv runt bilen för att därefter ställa sig vid förardörren. Mannen verkade väldigt berusad och vinkade åt dem som om han ville att de skulle köra vidare vilket de gjorde efter 15-20 sekunder. Det fanns inga fler personer i den dikeskörda bilen, i vart fall satt ingen i passagerarsätet.

Lisa-Sofie Eklund: Hon, som är polis, och en kollega fick larm om att en bil hade körts i diket och att det gjordes försök att ta bilen från olycksplatsen. När hon och kollegan anlände till platsen stod bilen i diket. Intill stod en man, som senare identifierades som Joacim Ahlqvist, och pratade i mobiltelefon. Joacim Ahlqvist sade att han hade åkt i bilen som passagerare med sin chef som förare och att denne hade gått iväg mot en Shell-mack som låg en bit bort för att hämta hjälp. Patrullen stannade på platsen i ca 10-15 minuter. Under denna tid kom ingen tillbaka till bilen. Hon uppfattade Joacim Ahlqvist som uppenbart berusad.

Tingsrättens bedömning

Joacim Ahlqvist har gjort gällande att han varit alkoholberusad vid tillfället men att han inte kört bilen. När det gäller identiteten på bilens förare har han inte kunnat lämna några närmare upplysningar än två möjliga förnamn. Hos tingsrätten väcker

det förvåning att Joacim Ahlqvist under det år som i närmaste förflutit sedan händelsen inte kunnat få fram identiteten på den aktuella personen. Det var ju inte fråga om en person som han träffade på t.ex. en restaurang eller på någon annan allmän plats utan på en privat sammankomst, om än att alla festdeltagare inte var bekanta för Joacim Ahlqvist. Vidare framstår det som märkligt att föraren skulle ha lämnat bilen och olycksplatsen för att hämta hjälp. Man kan ställa sig frågan vilken hjälp som hade kunnat förväntats på den platsen sent på midsommaraftonskvällen? Mer naturligt hade varit att tillkalla hjälp via mobiltelefon, som i vart fall Joacim Ahlqvist haft med sig. Det framstår också som märkligt att Joacim Ahlqvist enligt Lisa-Sofie Eklund, vars uppgifter saknas skäl att sätta ifråga, till henne sagt att det var hans chef som kört bilen. Vidare stämmer Joacim Ahlqvists uppgift att han hunnit gå 100-150 meter från olycksplatsen när han stoppades av polis dåligt överens med Lisa-Sofie Eklunds uppgift att Joacim Ahlqvist stod invid bilen när hon anlände till platsen. Mot Joacim Ahlqvists uppgifter skall vidare ställas de uppgifter som Göran Håkansson lämnat och som tingsrätten inte finner anledning att ifrågasätta. Göran Håkansson har berättat att han såg den aktuella bilen framföras med hög hastighet och på ett sådant sätt att den kom att hamna i diket och att, sedan bilen stannats, endast en person, som verkade märkbart berusad, steg ur bilen. Genom hans uppgifter kan vidare den slutsatsen dras att ingen lämnade bilen gåendes mot en bensinmack som Joacim Ahlqvist påstått.

En samlad bedömning av det som anförts i det föregående leder enligt tingsrätten fram till att Joacim Ahlqvists berättelse framstår som en efterhandskonstruktion och därför skall lämnas utan avseende. Genom vittnesmålen finner tingsrätten utrett att Joacim Ahlqvist fört bilen vid tillfället. Vidare är det genom hans egna uppgifter som vinner stöd av den skriftliga bevisningen utrett att han därvid varit påverkad i sådan grad som åklagaren påstått. Åtalet är således styrkt. Gärningen är att bedöma på sätt åklagaren gjort.

Rotel 3

Påföljd

Joacim Ahlqvist förekommer inte i belastningsregistret.

Frivården har yttrat: Joacim Ahlqvist bor i en andrahandslägenhet. Han har en timanställning som i det närmaste motsvarar en heltidsanställning i ett logistikföretag. Vidare har han ett extraarbete som ordningsvakt. Hans ekonomi är ordnad. Han har en flickvän. Vid sidan av sina arbeten är han sedan många år aktiv i scoutrörelsen som ledare. Sedan ett par år tillbaka innehar han dessutom styrelseuppdrag. Uppdragen innebär arbete tre kvällar/vecka. Sedan förra året är han aktiv också i Hemvärnet. Detta engagemang kommer att innebära arbete ca 60 timmar/år. Avseende alkohol har han uppgett att han ibland dricker en folköl till maten och ibland ett glas whisky efter middagen under helgen. Omkring två gånger/månad går han på krogen med sina kamrater. Vid sådana tillfällen dricker han cirka tio starköl men ingen starksprit. Han bedömer sin alkoholkonsumtion som måttlig och under kontroll. Han har aldrig provat narkotika. Han har en god hälsa såväl fysiskt som psykiskt. Han skräms över att han i samband med den åtalade gärningen var så omdömeslös att han lånade ut bilen. Mot den bakgrunden vill han se över sina alkoholvanor för att förebygga ytterligare negativa konsekvenser av sin alkoholkonsumtion. Med hänsyn härtill gör Frivården bedömningen att ett övervakningsbehov föreligger ur såväl kontroll- som stödhänsende. Frivården föreslår skyddstillsyn med särskild behandlingsplan i form av Skyddsvärnets Rattfylleriprogram. Syftet med behandlingen skall vara att Joacim Ahlqvist skall se över sitt förhållande och beteende kring alkohol och härigenom förhindra framtida missöden. Skyddsvärnet har rekommenderat att Joacim Ahlqvist erbjuds möjlighet att delta i Rattfylleriprogrammet.

Joacim Ahlqvist har vid huvudförhandlingen tillagt: Han och hans flickvän har gemensamt köpt en bostadsrättslägenhet som de skall flytta till i september. Han är fortfarande timanställd men har numera en garanterad grundlön om 15 000 kr/månad. Genomsnittlig månadsinkomst ligger kring 19 000 kr. – Han ser sig inte

Rotel 3

som alkoholmissbrukare. Förutom vid det i målet aktuella tillfället har det hänt någon nyårshelg att han anser sig ha druckit för mycket. Den som nu hände kan betraktas som en engångshändelse. Han brukar inte drabbas av minnesluckor när han har druckit.

Tingsrättens bedömning

Grovt rattfylleri utgör brottslighet av sådan art att det föreligger en presumtion för att påföljden skall bestämmas till fängelse.

Frivården har föreslagit att Joacim Ahlqvist skall dömas till skyddstillsyn med särskild behandlingsplan, s.k. kontraktsvård. Joacim Ahlqvist har förklarat sig villig att genomgå den föreslagna behandlingen för det fall han skulle dömas för brottet.

Kontraktsvård är en påföljd avsedd i huvudsak för missbrukare av alkohol eller narkotika. För att påföljden skall komma ifråga bör det krävas att problemen är påtagliga och har utvecklats till någon form av beroende. Vidare förutsätts föreligga en koppling mellan missbruket och den aktuella brottsligheten så att missbruket i väsentlig mån har bidragit till att den tilltalade begått brottet.

Som framgått av Frivårdens yttrande lever Joacim Ahlqvist under ordnade, enligt tingsrätten t.o.m. mycket ordnade, förhållanden. Vid sidan av sitt arbete har han flera fritidssysslor. Hans alkoholkonsumtion är inte på något sätt alarmerande, om än att antalet starköl som han dricker när han går ut med sina kamrater ligger något i överkant. Några varningstecken såsom återställare eller minnesluckor har inte framskymtat. Enligt tingsrättens mening kan Joacim Ahlqvists alkoholproblem, om de ens finns, inte anses vara påtagliga. Och något beroendeförhållande till alkoholen kan inte anses ha utvecklats. Inte heller kan det aktuella brottet kopplas till ett missbruk. Med hänsyn till det sagda saknas förutsättningar för att bestämma påföljden till skyddstillsyn med behandlingsplan.

Rotel 3

Frågan som i detta läge uppkommer är om Joacim Ahlqvist skall dömas till normalpåföljden eller någon annan icke frihetsberövande påföljd än den i det föregående nämnda. Omständigheterna i det enskilda fallet skall ligga till grund för en helhetsbedömning som domstolen har att göra. Om den konstaterade alkoholkoncentrationen varit förhållandevis låg och därtill körningen skett under förhållanden som medfört ringa eller ingen trafikfara finns möjlighet att i stället för fängelse välja en icke frihetsberövande påföljd.

Joacim Ahlqvist har haft en förhållandevis hög alkoholkoncentration; 1,55 promille i blodet. Det förtjänar att påpekas i sammanhanget att det aktuella blodprovet tagits på Joacim Ahlqvist närmare två timmar efter körningen. Enligt Högsta domstolen (se rättsfallet NJA 2002 s. 653) talar mycket för att den som framför en bil med en alkoholhalt i blodet om cirka 1,5 promille eller mer i allmänhet får antas utgöra ett sådant faromoment i trafiken att en icke frihetsberövande påföljd, om än förenad med föreskrift om samhällstjänst, inte kan anses utgöra en tillräckligt ingripande påföljd. Vad som nu sagts hindrar dock, enligt Högsta domstolen, inte att omständigheterna i det enskilda fallet kan vara sådana att en frivårdspåföljd ändå bör kunna väljas. Förhållandena kan enligt Högsta domstolens fortsatta överväganden exempelvis ha varit sådana att körningen i stort sett inte utgjort någon trafikfara.

I förevarande fall har färdsträckan varit förhållandevis lång. Enligt Joacim Ahlqvists egna uppgifter pågick färden under 15-25 minuter. Körningen har inte varit fri från anmärkningar; enligt ena vittnet var hastighet hög och körningen ledde till en avåkning. Med hänsyn härtill och till den höga alkoholkoncentrationen talar omständigheterna kring körningen enligt tingsrättens mening starkt för en frihetsberövande påföljd.

Vid bedömningen av valet av påföljd skall beaktas också om det finns omständigheter hänförliga till den enskildes förhållanden och inte till brottsligheten som talar

Rotel 3

mot ett frihetsstraff. I förevarande fall finns dock inga omständigheter som enligt tingsrätten utgör tillräckliga skäl att frångå presumtionen för ett frihetsstraff.

Sett i ljuset av det sagda finner tingsrätten vid en samlad bedömning att Joacim Ahlqvist skall dömas till normalpåföljden för grovt rattfylleri, dvs. fängelse.

Övrigt

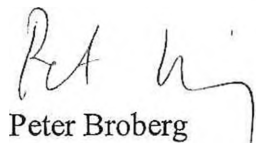
Då Joacim Ahlqvist döms för brott för vilket fängelse ingår i straffskalan skall han åläggas att betala en avgift till brottsofferfonden.

Eftersom Joacim Ahlqvist döms för brott och med beaktande av hans ekonomiska förhållanden skall han återbetala del av statens kostnad för hans försvar och för blodanalysen.

ANVISNING FÖR ÖVERKLAGANDE, se domsbilaga 2 (DV 400)

Ett överklagande skall ställas till Hovrätten för Västra Sverige och måste ha kommit in till tingsrätten senast den 10 juli 2007.

På tingsrättens vägnar



Peter Broberg

Åklagarmyndigheten
Åklagarkammaren i Halmstad
Kammaråklagare Ann-Christin Claesson
035 - 16 18 00

Datum
2006-09-08

Dnr
C5-10-3434-06
org.kod: 405A

Varbergs tingsrätt
Box 121

TR mål: VARBERGS TINGSRÄTT
Handl.: C

432 23 VARBERG

Ink ... 09 12
B 1997/06

1	Tilltalad: efternamn och alla förnamn Ahlqvist, Joacim Gustav		Tilltalsnamn Joacim Gustav	Yrke/titel
	Personnr 820107-4914	Medborgare i (om ej svensk)	Telefon	Tolkbehov
Adress Råvekärrsgatan 275 43133 MÖLNDAL				
Offentlig försvarare/ombud				
Frihetsberövande m.m.				
Delgivningsuppgifter				

Ansvaryrkanden m.m.

GROVT RATTFYLLERI (T 2922-06)

Ahlqvist har den 23 juni 2006 fört personbil på Tostaredsvägen vid Fjärås, Kungsbacka kommun, efter att ha förtärt alkoholhaltiga drycker i sådan mängd att alkoholkoncentrationen i hans blod under eller efter färden uppgått till 1,55 promille.

Brottet är grovt med hänsyn till den höga alkoholkoncentrationen och då framförandet av fordonet inneburit en påtaglig fara för trafiksäkerheten.

Lagrum

4 a § trafikbrottslagen (1951:649)

Anmärkning

Statsverkets kostnader för blodprovstagning och för analysen av provet uppgår till 280 kr.

Bevisning

- Den tilltalades egna uppgifter (förnekar)
- Vittnesförhör med pa Lisa-Sofie Eklund och Göran Håkansson som skall höras om sina iakttagelser i samband med trafikolyckan, till styrkande av att Ahlqvist fört fordonet.
- Analysbesked (sid 5 i fu-protokollet)
- Trafikmålsanteckningar med skiss

VARBERGS TINGSRÄTT

BESLUT 2006-09-13

Stämning utfärdas

Off. försv. förordnas

Särskild personutredning utförs

Dick D. Johansson


Ann-Christin Claesson